

# Resumen de Lógica de Enunciados, 1ª parte

## Concepto de ENUNCIADO

Oración declarativa, tal que admite un valor de verdad: Verdadero o Falso .

## Enunciados compuestos – CONECTIVAS – definiciones

Conectiva MONARIA		Conectivas BINARIAS					
NEGACIÓN		casos		CONJUNCIÓN	DISYUNCIÓN	CONDICIONAL	
<b>p</b>	<b><math>\bar{p}</math></b>	<b>p</b>	<b>q</b>	<b><math>p \wedge q</math></b>	<b><math>p \vee q</math></b>	<b><math>p \rightarrow q</math></b>	
SÍ <b>p</b>	NO <b>p</b>			<b>p y q</b>	<b>p o q</b>	<b>si p entonces q</b>	
V	F	V	V	V	V	V	
F	V	V	F	F	V	F	
		F	V	F	V	V	
		F	F	F	F	V	

Conjunción y Disyunción **generalizadas** (\*) :

$p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n$  es Verdadero si y sólo si son todos los enunciados Verdaderos .

$p_1 \vee p_2 \vee \dots \vee p_n$  es Falso si y sólo si son todos los enunciados Falsos .

**Nuestra suposición fundamental es que todo Enunciado, simple o compuesto, tiene un determinado Valor de Verdad : o bien es Verdadero (V) o bien es Falso (F) :**

Principios Básicos		
Principio del <b>Tercero excluido</b> :	$p \vee \bar{p}$	Es siempre Verdadero (V)
Principio de <b>No Contradicción</b> :	$p \wedge \bar{p}$	Es siempre Falso (F)

## Argumentación o razonamiento

Serie de enunciados, simples o compuestos, tal que el último, **Conclusión** , se sigue, deduce, de los anteriores : **Premisas** .

Es decir, una argumentación válida es tal que

la falsedad de la Conclusión es incompatible con la verdad de las Premisas .

Así la tabla de verdad del Condicional : Premisas  $\rightarrow$  Conclusión

es V en todos los casos .

**IMPLICACIÓN** ( $\Rightarrow$ ) : Condicional **necesariamente** verdadero .

La *Lógica de Enunciados* constituye la 1ª parte de la *Lógica Elemental* .

(\*) No son necesarios los paréntesis, como consecuencia de la Propiedad Asociativa, al igual que en la suma y la multiplicación de los números, que son asociativas, pero no en la resta ni en la división (no asociativas); por ejemplo :

$(8 - 4) - 2 =$	$4 - 2 =$	$2 \neq$	$8 - (4 - 2) =$	$8 - 2 =$	$6$
$(8 : 4) : 2 =$	$2 : 2 =$	$1 \neq$	$8 : (4 : 2) =$	$8 : 2 =$	$4$
$(8 + 4) + 2 =$	$12 + 2 =$	$14 =$	$8 + (4 + 2) =$	$8 + 6 =$	$14$
$(8 \times 4) \times 2 =$	$32 \times 2 =$	$64 =$	$8 \times (4 \times 2) =$	$8 \times 8 =$	$64$

# Introducción.

Se trata de pasar, transformar, una **lengua natural (inglés, francés, chino, castellano,...)**, en nuestro caso el castellano, a un **lenguaje absolutamente preciso**, sin posibilidad de ambigüedades, equívocos,... : el **lenguaje matemático** .

Pues, como luego veremos, una lengua natural está llena de ambigüedades ; al pasar al lenguaje matemático se pierden matices, pero se gana en precisión .

Por ejemplo,

“Si hace buen tiempo Pepe va a la playa”  
se traduciría ,  
simbolizando por **p** la frase “hace buen tiempo” ,  
y por **q** la frase “Pepe va a la playa” :

**p → q** .

Otro ejemplo :

La frase (que recoge un teorema geométrico) de la Geometría Elemental :

“En todo triángulo,  
a mayor (o igual) ángulo  
se opone (no es uno de sus lados, está enfrente)  
mayor (o igual) lado”

sería en lenguaje matemático :  $A \geq B \Rightarrow a \geq b$  ,

utilizando el convenio de nombrar con mayúsculas los vértices y con minúsculas los lados, su longitud .

O, mejor escrito,  
para que lo entienda más fácil (con mejor software) una máquina (ordenador, computador) :

$(A \geq B) \Rightarrow (a \geq b)$  .

En este caso, la frase del castellano no es equívoca, pero no es universal .